

*La restauración productiva permite recuperar los paisajes degradados y los servicios de los ecosistemas, lo que favorece el bienestar humano.*

### ¿Por qué RPF?

En 2002, alrededor del 45 % de México mostraba algún indicio de degradación.<sup>1</sup> En 2013 la proporción se elevaba al 55 %, del cual al menos un 18 % estaba causado directamente por la agricultura y la transformación en pastizales.<sup>2</sup> La degradación ejerce un impacto significativo sobre la agricultura y la ganadería, por lo que supone una amenaza para la seguridad alimentaria del 25 % de la población mexicana.<sup>3</sup> Esto es particularmente relevante si se tiene en cuenta que, de todo el territorio nacional, tan solo 22 millones de ha son aptas para el cultivo. Además, una gestión inadecuada ha provocado la degradación de las tierras productivas, la pérdida de productividad y, en última instancia, la necesidad de ampliar las áreas dedicadas a la agricultura y la ganadería. Esto ha agravado la deforestación, implicado la pérdida de biodiversidad y afectado a los servicios de los ecosistemas necesarios para el bienestar humano.

Entre 2002 y 2012, la Península de Yucatán perdió 82.560 ha por año,<sup>4</sup> y el estado de Chiapas presentó una tasa de deforestación de 40.422 ha por año, la más alta del país. En este contexto, México ha asumido diversos compromisos internacionales en materia de restauración. Sus organismos nacionales y sus gobiernos estatales colaboran con organizaciones como Reforestamos México A.C., Pronatura A.C., la UICN o el Instituto de Recursos Mundiales (WRI), entre otros.

El objetivo de la restauración en México ha sido promovido por la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SAGARPA, que recientemente ha pasado a denominarse Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural o SADER) y la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR), con el fin de elaborar políticas intersectoriales que coordinen las actuaciones y permitan al país cumplir sus compromisos nacionales e internacionales. En 2014, la SAGARPA asumió el compromiso de restaurar 7,5 millones de ha en el marco del Desafío de Bonn; la CONAFOR

### EN SÍNTESIS

- México se ha comprometido a restaurar 8,5 millones de ha en el marco del Desafío de Bonn, incluidos los compromisos subnacionales de restaurar 1,12 millones de ha.
- Los compromisos subnacionales para el período 2021-2030 incluyen:
  - 350.000 ha (Campeche)
  - 180.000 ha (Chiapas)
  - 400.000 ha (Quintana Roo)
  - 300.000 ha (Yucatán)
- La RPF en la Península del Yucatán podría generar beneficios económicos netos por un valor superior a 1.000 millones de dólares estadounidenses por año a lo largo de los próximos 25 años.
- La Península del Yucatán podría absorber por sí sola 62,6 MtCO<sub>2</sub>e a través de la RPF, o contribuir al 29,7 % de la contribución determinada a nivel nacional (CDN).
- Si se ejecutara en su totalidad, la RPF en la Península del Yucatán podría propiciar la creación de más de 412.000 puestos de trabajo directos en los próximos 25 años.
- La secuestación de carbono derivada de la agrosilvicultura de secano puede alcanzar, en promedio, 38 tCO<sub>2</sub>e por ha, y los sistemas silvopastoriles podrían absorber hasta 52 tCO<sub>2</sub>e por ha.
- La relación costo-beneficio de la RPF podría oscilar entre 1,3 y 3,9, y el valor actual neto anual, entre 226 y 3.815 dólares estadounidenses por ha, dependiendo del modelo de restauración utilizado.
- La agrosilvicultura, incluida una combinación de especies de madera con cultivos permanentes, semipermanentes y anuales, puede elevar la tasa interna de rentabilidad del 13 % al 700 % en comparación con los monocultivos agrícolas permanentes, como los huertos.

<sup>1</sup> SEMARNAT-CP. 2003. Memoria Nacional 2001-2002. Evaluación de la Degradación del Suelo causada por el Hombre en la República Mexicana, escala 1:250.000. Memoria Nacional.

<sup>2</sup> INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía) (2014). "Erosión de suelos en México, escala 1: 250.000". Boletín de prensa Núm. 295/14 2014. INEGI, Aguascalientes, México.

<sup>3</sup> Urquía-Fernández, N. (2014). "La seguridad alimentaria en México". Salud pública Méx. 56 (supl. 1):s92-s98.

<sup>4</sup> CONAFOR (2017). Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE). Documento "Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques". Fondo del Carbono. Fecha de presentación o revisión: 3 de noviembre de 2017.

se comprometió a restaurar otro millón de hectáreas adicional para 2020. Además, tres estados asumieron sus propios compromisos: Quintana Roo y el Yucatán en 2015, y Chiapas en 2017. En conjunto, añadieron 1,23 millones de ha para restaurar entre 2021 y 2030.

Pese a que existen ya iniciativas en marcha (como REDD+ e IRE), se necesitan acciones complementarias que aborden los objetivos del Desafío de Bonn. En este sentido, México pretende restaurar las tierras degradadas mediante la restauración productiva y, de ese modo, mitigar el cambio climático, conservar la biodiversidad y promover la seguridad alimentaria.

### La RPF en la Península del Yucatán

Se identificaron los modelos de restauración siguientes para la Península del Yucatán, en la que aproximadamente un 21 % del paisaje rural (2,86 millones de ha) presenta diferentes niveles de degradación:

- restauración ecológica;
- agricultura de conservación;
- sistemas milpa mejorados (cambio de cultivos);
- plantaciones forestales con fines comerciales;
- sistemas silvopastoriles;
- sistemas agropastoriles;
- agrosilvicultura de secano;
- agrosilvicultura de regadío;
- enriquecimiento de bosques secundarios.

Estimando que los modelos de restauración productiva podrían ser económicamente viables en 2,17 millones de ha de tierras degradadas, esto podría traducirse en un incremento del PIB respectivo de los estados de Yucatán, Campeche y Quintana Roo del 3,4 %, el 1,8 % y el 1,2 %. Al mismo tiempo, se contribuiría a lograr aproximadamente un tercio del objetivo de la CDN establecida para el conjunto del país.

### La RPF en Chiapas

Un total de 27.243 km<sup>2</sup> de paisaje rural (el 36,4 % del total) del estado de Chiapas presentan diferentes niveles de degradación. El gobierno estatal ha priorizado políticamente la mitigación y adaptación al cambio climático, y ha acometido la transición hacia la economía verde. Además, se ha comprometido a restaurar 350.000 ha de aquí a 2030 en el marco del Desafío de Bonn, y ya ha restaurado 119.339 de las hectáreas comprometidas para 2020. Se identificaron las siguientes actividades de restauración para Chiapas:

- restauración ecológica;
- rehabilitación de bosques degradados;
- agricultura de conservación;
- sistemas agrosilvícolas;
- plantaciones forestales;
- sistemas silvopastoriles.

Los análisis de las cadenas de valor demostraron que el café, la miel y el cacao son actualmente los productos con menor impacto en el entorno si se producen empleando buenas prácticas de gestión.



## Beneficios y oportunidades

La restauración de paisajes aspira a recuperar las funciones ecológicas, permitiendo que los ecosistemas (incluidos los agroecosistemas) proporcionen un flujo de servicios ambientales, incluida la provisión de bienes y servicios tales como alimentos, combustible, agua potable y carbono secuestrado, entre otros.

Estas acciones se combinan con la restauración productiva para generar diversos tipos de beneficios que reducen la vulnerabilidad de las comunidades locales, apoyan a los sectores económicos y contribuyen a la sostenibilidad y a los esfuerzos de mitigación del cambio climático.

La restauración productiva del paisaje es una iniciativa que contribuye directamente a las Convenciones de Río (sobre el Cambio Climático, la Diversidad Biológica, y la Degradación del Suelo y la Lucha contra la Desertificación), a la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y al Plan Nacional de Desarrollo de México.



## Próximos pasos

Es preciso definir varios componentes para que México aplique la restauración productiva. Entre ellos figura la creación de una estrategia y un marco integrales que partan de una visión transversal y garanticen la coordinación interinstitucional bajo el liderazgo de la SADER y la CONAFOR. En este esfuerzo coordinado deben participar múltiples interesados directos procedentes de los sectores pertinentes. La definición de los indicadores que se utilizarán para supervisar y evaluar la ejecución garantizará el éxito de los proyectos que se lleven a cabo en las próximas décadas.



**Recursos:**

[InfoFLR.org](https://InfoFLR.org)

[iucn.org/es/tema/bosques](https://iucn.org/es/tema/bosques)



**INFOFLR**  
by IUCN